

**WYSŁANO**

27. 01. 2023

*Maj - U*

Poznań, dnia 27 stycznia 2023 r.

**prof. UAM dr hab. Maciej Mataczyński**

*adres korespondencyjny*

ul. Mokotowska 33/35, 00-560 Warszawa

**Do Redaktora Naczelnego Gazety  
Wyborczej**

ul. Czerska 8/10, 00-732 Warszawa

### **WNIOSEK O SPROSTOWANIE**

Działając w imieniu własnym, w związku z publikacją materiału prasowego autorstwa Wojciecha Czuchnowskiego, który ukazał się w dniu 9 stycznia 2023 r. na 6 stronie Gazety Wyborczej pt. „*Gdzie są faktury dla Obajtka*”, działając na podstawie art. 31a ust. 1 ustawy z dnia 26 stycznia 1984 r. Prawo prasowe (t.j. Dz. U. z 2018 r. poz. 1914), niniejszym wnoszę o opublikowanie sprostowania o następującej treści:

”

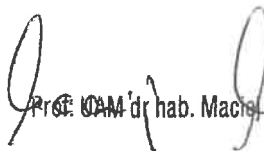
#### **SPROSTOWANIE**

*wiadomości zawartych w materiale prasowym, który ukazał się w Gazecie Wyborczej w dniu 9 stycznia 2023 r. na s. 6 pt. >>Gdzie są faktury dla Obajtka<<*

*Nieprawdą jest, abym pozostawał w >>prywatno-publicznych<< relacjach z Prezesem PKN Orlen S.A.*

*Nie jest prawdą abym miał odegrać >>ważną rolę<< w przekonaniu UOKiK do wydania zgody na fuzję Lotosu z Orlenem.*

*Nie jest prawdą abym miał pośredniczyć w rozmowach o pracę w koncernie M. Emilewicza.*

  
Prof. dr hab. Maciej Mataczyński

prof. dr hab. Maciej Mataczyński  
adres do korespondencji:  
ul. Mokotowska 33/35, 00-560 Warszawa"

Zastrzegam adres korespondencyjny tylko do wiadomości redakcji.

Domagam się opublikowania sprostowania w tym samym dziale i taką samą czcionką, co materiał prasowy, którego ono dotyczy, pod widocznym tytułem „Sprostowanie”.

W razie odmowy opublikowania przedmiotowego sprostowania albo jego publikacji wbrew wymogom ustawy Prawo prasowe, zmuszony będę wystąpić na drogę sądową z powództwem o nakazanie opublikowania sprostowania prasowego.

#### UZASADNIENIE

- [1] W artykule prasowym który ukazał się w dniu 9 stycznia 2023 r. na 6 stronie Gazety Wyborczej pt. „Gdzie są faktury dla Obajtka” **zawarto wiadomości nieprawdziwe.**
- [2] Wiadomości zawarte w treści publikacji, stosownie do których:
  - a. miałbym pozostawać w >>prywatno-publicznych<< relacjach z Prezesem PKN Orlen S.A. (por. cyt.: „Sprawę prywatno-publicznych relacji pomiędzy prezesem Obajtkiem a mec. Mataczyńskim i jego kancelarią "Wyborcza" opisała w ub. Tygodniu”).
  - b. miałbym odegrać „ważną rolę” w przekonaniu UOKiK do wydania zgody na fuzję Orlenu z Lotosem (por. cyt.: „mec. Mataczyński (...) odegrał też ważną rolę w przekonaniu Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów, by ten wydał zgodę na fuzję Lotosu z Orlenem”).
  - c. miałbym pośredniczyć w rozmowach o pracę w koncernie M. Emilewicza (por. cyt.: „Z ujawnionych maili Obajtka wynika, że mec. Mataczyński miał pośredniczyć w rozmowach o pracy w koncernie Marcina Emilewicza (męża minister rozwoju w rządzie PiS”).

**są nieprawdziwe.**

Prof. UAM dr hab. Maciej Mataczyński

Maciej Mataczyński  
adwokat